

# National evaluering af databeskyttelsesreglerne

(Mie Vinkel Sørensen)



JUSTITSMINISTERIET

# Hvad vil jeg fortælle om?

- National evaluering af databeskyttelsesreglerne
  - Justitsministeren igangsatte i februar 2020 en national evaluering af databeskyttelsesreglerne
  - Hvorfor en evaluering?
- Formålet har været at eftergå de databeskyttelsesretlige regler dels *juridisk* og dels ved en *bred interessentinddragelse*



# To parallelle spor

- Det *ene* spor har drejet sig om en erfaringsindsamling fra interessenter for at belyse, i hvilke konkrete situationer i praksis der opleves tvivl om databeskyttelsesreglerne
- Det *andet* spor har drejet sig om en række juridiske undersøgelser:
  - Generelle muligheder for at begrænse databeskyttelsesforordningens anvendelse på mindre aktører, herunder frivillige foreninger
  - Muligheder for at indføre en påbudsordning
  - Muligheder for at indføre en forhåndstilkendegivelsesordning
  - Muligheder for at forenkle reglerne i databeskyttelsesloven



# Forhåndstilkendegivelsesordning (Delrapport I)

- *Justitsministeriet har undersøgt muligheden for at indføre en ordning, hvorefter tilsynsmyndigheden på anmodning afgiver en udtalelse om sin vurdering af lovligheden af en påtænkt aktivitet, der indebærer en behandling af personoplysninger*
- Bindende forhåndstilkendegivelser
- Ikke-bindende forhåndstilkendegivelser



# Datatilsynets vejledningsindsats (Delrapport I)

- Delrapport I berører også Datatilsynets vejledningsindsats
  - *Datatilsynet har i de senere år brugt og bruger fortsat betydelige ressourcer på at rådgive og vejlede om databeskyttelsesreglerne (f.eks. ny vejledningsenhed og brug af nye platforme som LinkedIn, podcasts, videoer mv.)*



# Påbudsordning (Delrapport I)

- *Justitsministeriet har undersøgt muligheden for at indføre en ordning, hvorefter tilsynsmyndigheden vil skulle meddele påbud, før der kan indstilles til bøde for overtrædelse af databeskyttelsesreglerne*
- Generel ordning
  - Hvad så med Datatilsynets uafhængighed?
- Påbudsordning for offentlige myndigheder
  - Det nationale råderum i GDPR artikel 83, stk. 7



# Påbudsordning (Delrapport I)

- Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Datatilsynet for at kunne belyse tilsynets nuværende praksis om anvendelsen af bødesanktioner



# Påbudsordning (Delrapport I)

- Datatilsynet foretager altid en konkret vurdering baseret på den enkelte sags omstændigheder, når tilsynet beslutter, hvilken sanktion eller reaktion den enkelte sag skal ende med
  - Karakteren, herunder omfanget, af overtrædelsen
  - Må overtrædelsen anses som udtryk for manglende vilje til at overholde reglerne eller lemfældig omgang med personoplysninger
  - Gentagelsestilfælde
  - Bøde hører til i den hårde ende af sanktioner
  - Store bøder er ikke et mål i sig selv med reglerne





# Lidt fakta om sanktionerne

- Fra 25. maj 2018 og indtil offentliggørelsen af delrapport I (29. januar 2021) havde Datatilsynet anmeldt 13 sager til politiet med anmodning om tiltalerejsning. Derudover var der anmeldt 7 sager med henblik på videre efterforskning



	2019	2020
Antal afsluttede klagesager	2.259	2.506
Antal afsluttede tilsynssager	256	403

Kilde: Datatilsynet

# Hvad så nu?

- Erfaringsindsamlingen har bl.a. rejst spørgsmål af lovgivningsmæssig karakter
- Der opleves uklarhed om fordelingen af rollerne som dataansvarlig og databehandler, når en myndighed stiller systemer til rådighed for andre myndigheder

*”...er Justitsministeriet indstillet på sammen med relevante ressortministerier at se nærmere på mulighederne og behovet for regulering heraf inden for rammerne af databeskyttelsesforordningen” (delrapport II, side 33)*



# Hvad så nu?

- Der opleves tvivl om samspillet mellem databeskyttelsesreglerne og f.eks. sundhedslovgivningen og arkivlovgivningen

*”Justitsministeriet vil i indeværende år tage initiativ til nedsættelse af et tværministerielt arbejde, som kan se på lovgivningen på tværs af områderne med inddragelse af bl.a. Datatilsynet. Det er målsætningen, at lovgivningen skal være sammenhængende, og det skal sikres, at det er let at forstå og anvende for borgere og virksomheder” (delrapport II, side 33)*



# Erfaringsindsamlingen (delrapport II)

- *”Erfaringsindsamlingen sker med henblik på i evalueringen at kunne kaste nærmere lys over de konkrete situationer, der ifølge interessenterne er uklare, når databeskyttelsesreglerne skal efterleves i praksis, og formidle mulige løsninger og eventuel vejledning om konkrete problemstillinger”*



# Erfaringsindsamlingen (delrapport II)

- Høring af relevante interessenter og en offentlig høring
- 37 høringssvar
- Hvad viser høringssvarene?
  - Datatilsynets bidrag

