

INDSIGTSRETEN OG SAMSPILLET MELLEM PERSONDATAREGLERNE OG AKTINDSIGT

Kommunalretlig Forening, 3. september 2020

Agenda

- Indsigtsrettens formål og indhold
- Kopi af personoplysninger om den registrerede
 - Hvilke oplysninger er potentielt omfattet?
 - Hvordan finder man oplysningerne om den registrerede
 - Afvisning af åbenbart grundløse eller overdrevne anmodninger
 - Oplysninger om den registrerede
- Samspil med reglerne om aktindsigt
 - Det gunstigste regelsæt
 - Meroffentlighed
 - Videreanvendelse af dokumenter og oplysninger udleveret ifm aktindsigt
 - Oplysningspligt ifm aktindsigt?

Indsigtsrettens formål og indhold, jf. art. 15

Formål: Den registrerede kan forvise sig om og kontrollere en behandlings lovlighed (betragtning 63)

- Bekræftelse på, om den dataansvarlige behandler oplysninger om den *registrerede*
- Kopi af personoplysningerne – skal være gratis 1. gang
- ”Kontekstuelle oplysninger”:
 - Formål
 - Berørte kategorier af personoplysninger
 - Modtagere
 - Opbevaringsperiode
 - Datakilde
 - Logikken bag evt. automatisk behandling
 - Evt. overførselsgrundlag
 - Værktøjskasse: Ret til berigtigelse, (sletning) begrænsning, indsigelse og til at indgive klage til Datatilsynet

Kopi af personoplysningerne - art. 15, stk. 3

- **Hvilke oplysninger er potentielt omfattet? (Datatilsynets praksis)**
 - Oplysninger, der er under behandling (frem til besvarelsen)
 - Ikke slettede oplysninger (frem til anmodningen)
 - Ikke lognings-oplysninger

Se henvisninger til praksis i KOM GDPR s. 533-534, bl.a.
<https://www.datatilsynet.dk/tilsyn-og-afgoerelser/afgoerelser/2018/dec/klage-over-manglende-indsigt-i-sikkerhedslog>

Kopi af personoplysningerne - art. 15, stk. 3

- **Hvordan finder man oplysningerne om den registrerede? (Artikel 11)**
 - Søgning på den registrerede - identifikatorer
 - Søgning via bipersoner
fx i sager, hvor bipersonen ift den registrerede er hovedpersonen

Praktisk forudsætning for at kunne behandle anmodningen

1. Viden om, hvad ”personoplysninger” og ”behandlinger” er

2. Arbejdsgange til at håndtere indsigtsanmodninger

- Forsøge begrænsning/afgrænsning af indsigt
- Overblik over IT-systemer, hvori der behandles personoplysninger
 - Hvilken forvaltning er ansvarlig for det pågældende system/kontaktperson
- Overblik over manuelle registre – også decentralt
- Have procedurer for håndtering af indsigtsanmodninger
 - en del af sikkerhedsforanstaltningerne
- Bede borger om identifikatorer, så man ved, hvad man skal lede efter
 - Navn (ikke godt kriterium), CPR, mailadresse, telefonnummer, foto, IP-adresser m.fl.

Kopi af personoplysningerne - art. 15, stk. 3

- **Afvisning af åbenbart grundløse eller overdrevne anmodninger (artikel 12)**

Grundløs

- Datatilsynets afgørelse af 19. december 2018 vedr. SKAT's sikkerhedslog
- "Sig hej til din Databeskyttelsesrådgiver"?

Overdreven

- Datatilsynets afgørelse af 11. maj 2020 vedr. Kriminalforsorgen – Kriterier:
 - Oplysning om en ansats arbejdsmæssige funktioner ctr. handlemåde?
(Datatilsynets j.nr. 2007-211-0009 – NB KOM PDL s. 139 var misforståelig)
 - Biperson eller hovedperson i et Klientregister om bl.a. magtanvendelse

Kopi af personoplysningerne - art. 15, stk. 3

- Oplysninger om den registrerede?
 - Udgangspunkt: Sløre/fjerne andre
 - Forbindelse til andre kan være oplysninger "om" den registrerede
 - Videregivelse af oplysninger til den registrerede om andre på andet grundlag, fx samtykke, fuldmagt, aktindsigt

Kopi af personoplysningerne - art. 15, stk. 3 - Undtagelser

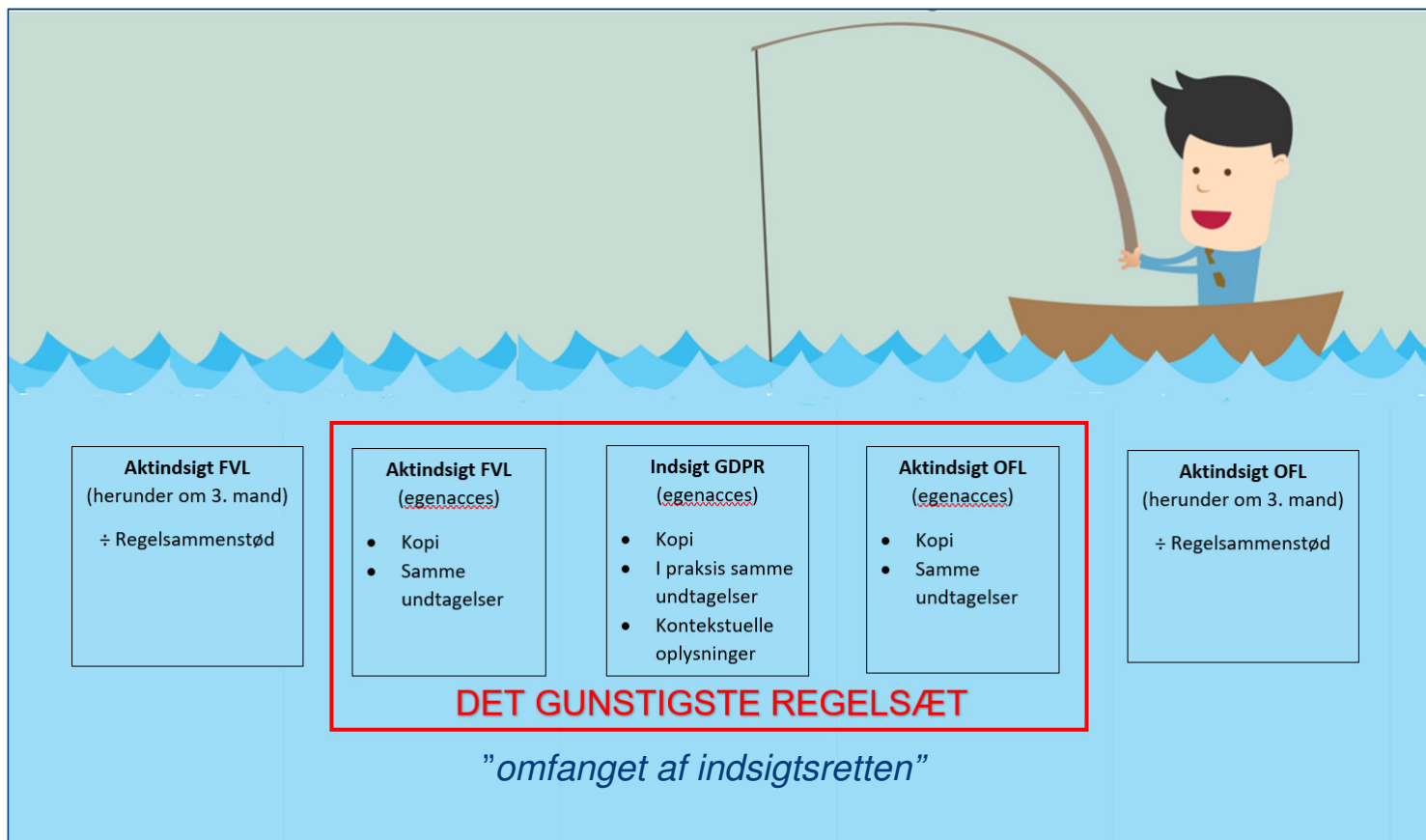
- **Undtagelser fra indsigtretten?**
 - Andres rettigheder og frihedsrettigheder, jf. GDPR art. 15, stk. 4
 - GDPR art. 23 → DBL § 22
 - Afgørende hensyn til private interesser*
 - Afgørende hensyn til offentlige interesser
 - OFL §§ 19-29 og 35
- * Datatilsynets afgørelse af 7. juni 2019 – Indsigt i klage over lærer

Samspil med regler om aktindsigt

- Databeskyttelsesreglerne og aktindsigtsreglerne regulerer forskellige ting:
 - **GDPR:** Indsigt i oplysninger om en registreret → Kontrol med en behandlings lovlighed
 - **Forvaltningslov:** Parters adgang til at gøre sig bekendt med en afgørelsessags dokumenter – udsættelse af sagen - supplere oplysninger → Den rigtige og lovlige afgørelse
 - **Offentlighedslov:** Adgang for enhver til at gøre sig bekendt med forvaltningens dokumenter → Tillid til og kontrol med forvaltningen

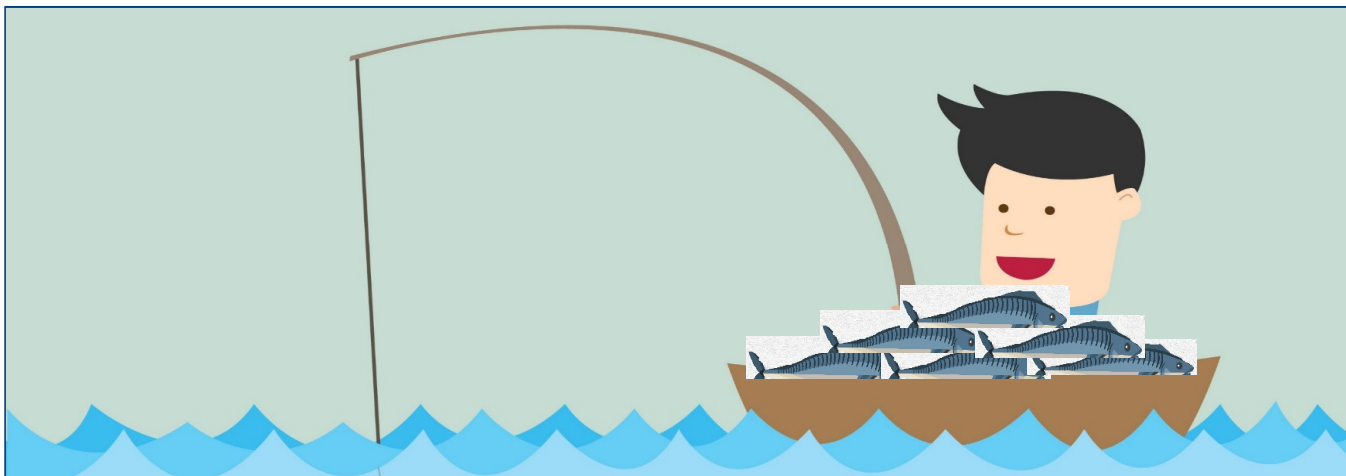
Ex – Datatilsynets afgørelse af 19. november 2019 – Indsigt oplysninger om datter i idrætsforening: formål?

Samspil med regler om aktindsigt



Samspil med regler om aktindsigt

- Aktindsigt kræver ikke et **behandlingsgrundlag** i art. 6 → art. 86
→ Viderebehandling?
- **Meroffentlighed:** Begrænset af tavshedspligt og GDPRs behandlingsregler →
Ikke udlevere fortrolige oplysninger (anonymisering)



Samspil med regler om aktindsigt

- **Oplysningspligt**, jf. art. 13? Art. 86?
 - **Forvaltningslov**: Videregivelse af oplysninger om 3. mand - nyt formål?
 - **Offentlighedslov**: Underretningspligt over for ansatte, jf. § 41. Videregivelse til 3. mand derudover – nyt formål?

”Som offentlig myndighed kan man med fordel i forbindelse med opfyldelsen af litra e (pligten til at oplyse om modtagere) orientere om, at personoplysninger vil blive videregivet i det omfang det kræves efter reglerne om aktindsigt”.

KOM GDPR s. 477

Udvalgt overblik – gennemgås ikke

Persondatareglerne	Forvaltningsloven	Egenaces (OFL)	Offentlighedsloven
<ul style="list-style-type: none"> Bekræftelse Kopi af oplysningerne <p>Ikke om 3. mand*</p> <p>Dog ikke, hvis</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Det vil krænke andres rettigheder (art. 15, stk. 4) 2) Afgørende hensyn til private (og offentlige) interesser, herunder til pågældende selv + OFL §§ 19-29 og 35 (bl.a. DBL § 22, stk. 1-3) 	<p>Dokumenter og oplysninger i afgørelsessagen</p> <ul style="list-style-type: none"> Herunder oplysninger om 3. mand (og da ej konflikt) <p>Dog ikke hvis afgørende hensyn til private (og offentlige interesser) gør hemmeligholdelse påkrævet (bl.a. § 15 b)</p> <p>Meroffentlighed begrænset af regler om tavshedspligt og GDPR (fører til samme resultat)</p>	<p>Kopi af oplysningerne om ”den hvis personlige forhold er omtalt”</p> <p>Ikke om 3. mand*</p> <p>Dog ikke, hvis hensynet til den pågældende selv eller andre (+offentlige interesser), jf. §§ 31-33 med afgørende vægt taler imod + OFL §§ 19-29 og 35</p> <p>Meroffentlighed begrænset af regler om tavshedspligt og GDPR (fører til samme resultat)</p>	<p>Dokumenter og oplysninger omfattet af anmodningen</p> <ul style="list-style-type: none"> Herunder oplysninger om 3. mand (og da ej konflikt) <p>Dog ikke i bl.a. oplysninger om enkeltpersoners private forhold (§ 30, nr. 1)</p> <p>Meroffentlighed begrænset af regler om tavshedspligt og GDPR (fører til samme resultat)</p>
<ul style="list-style-type: none"> Kontekstuelle oplysninger 	<ul style="list-style-type: none"> Udsætte afgørelse 		
<ul style="list-style-type: none"> 1 måned 	<ul style="list-style-type: none"> 7 arbejdsdage 	<ul style="list-style-type: none"> 7 arbejdsdage 	<ul style="list-style-type: none"> 7 arbejdsdage