

Vinkel. Virkelighed. Velfungerende Vidensdeling.

– og hvorfor transparens ikke er særlig grundigt behandlet i 1. bind af Digital forvaltning

Hanne Marie Motzfeldt, Center for
Informations og Innovationsret, Københavns
Universitet

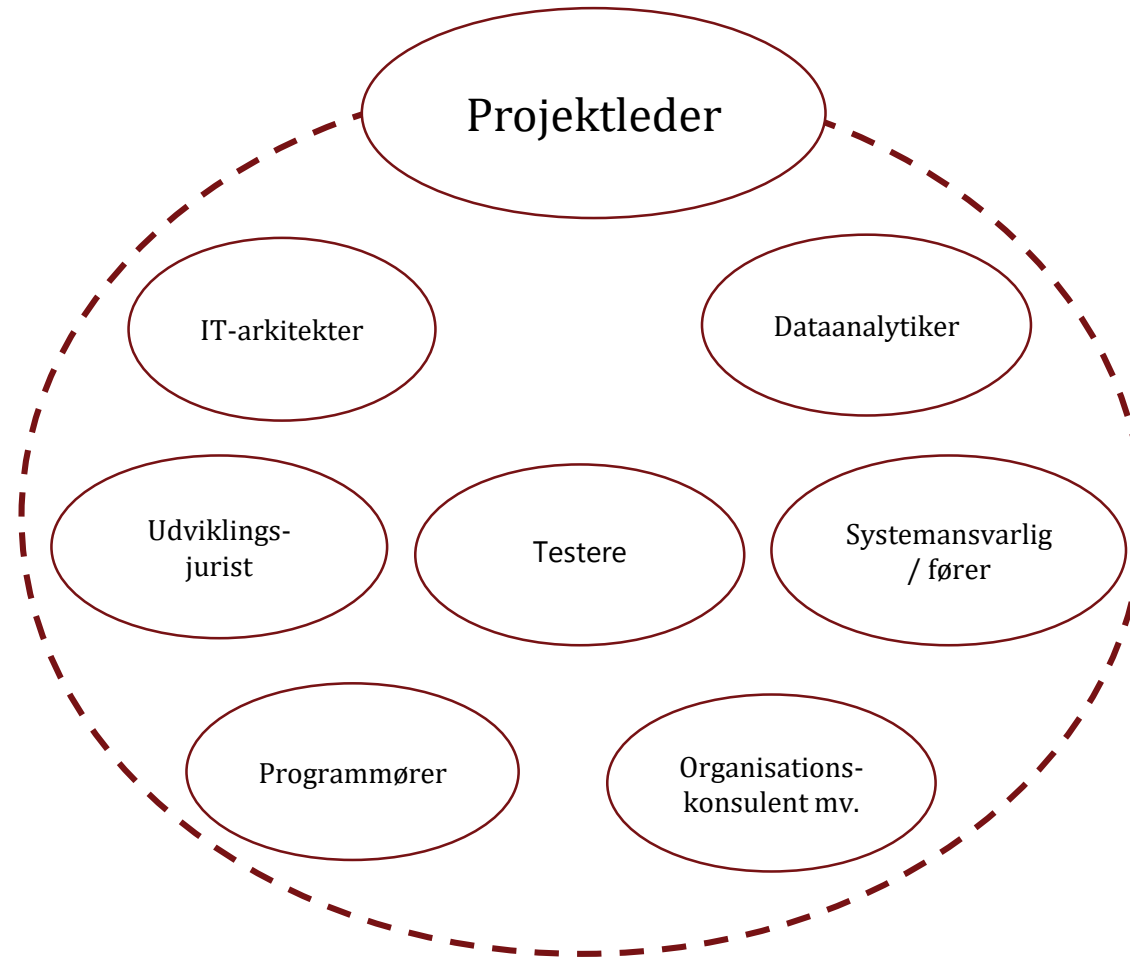
UNIVERSITY OF COPENHAGEN



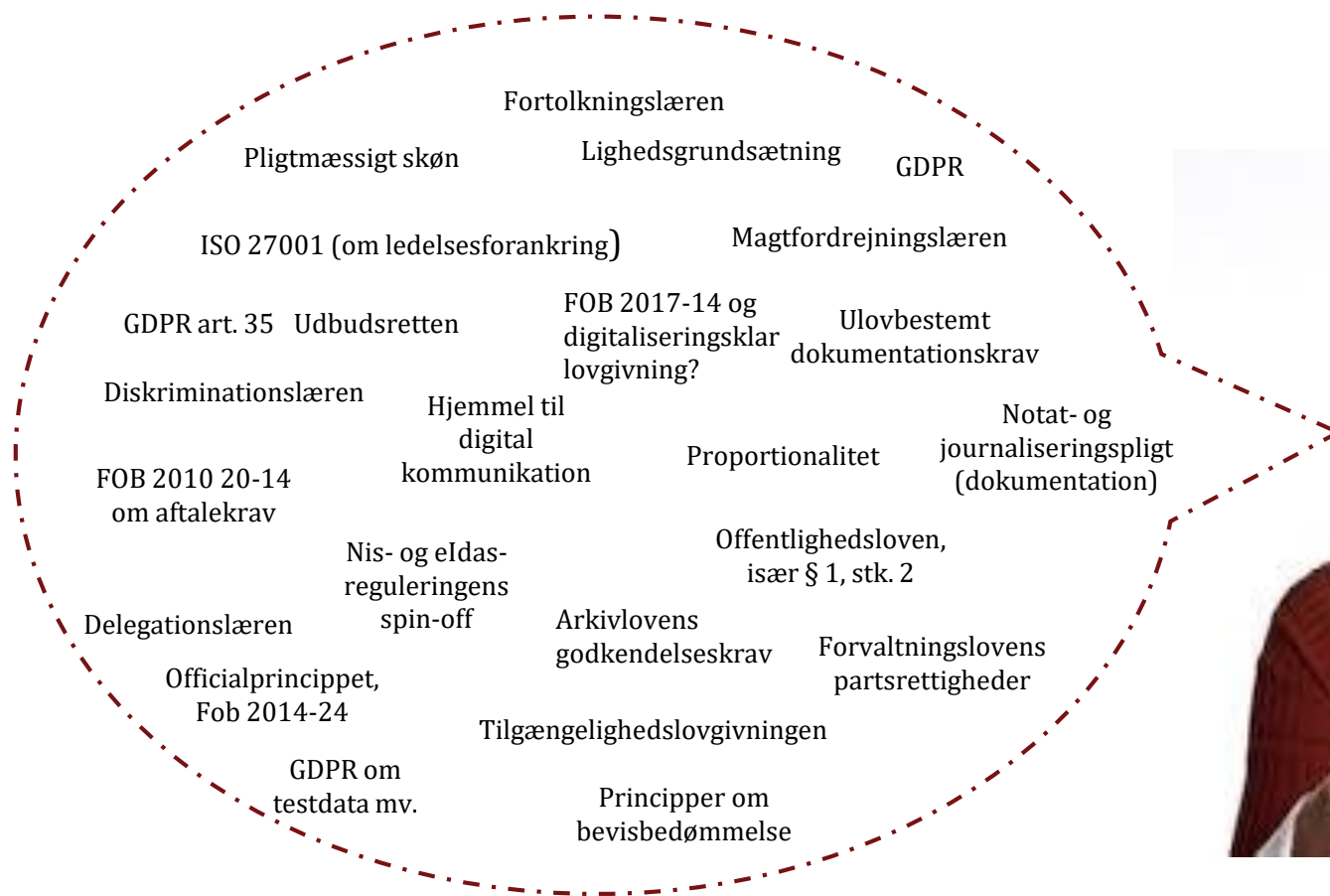
Vinkel



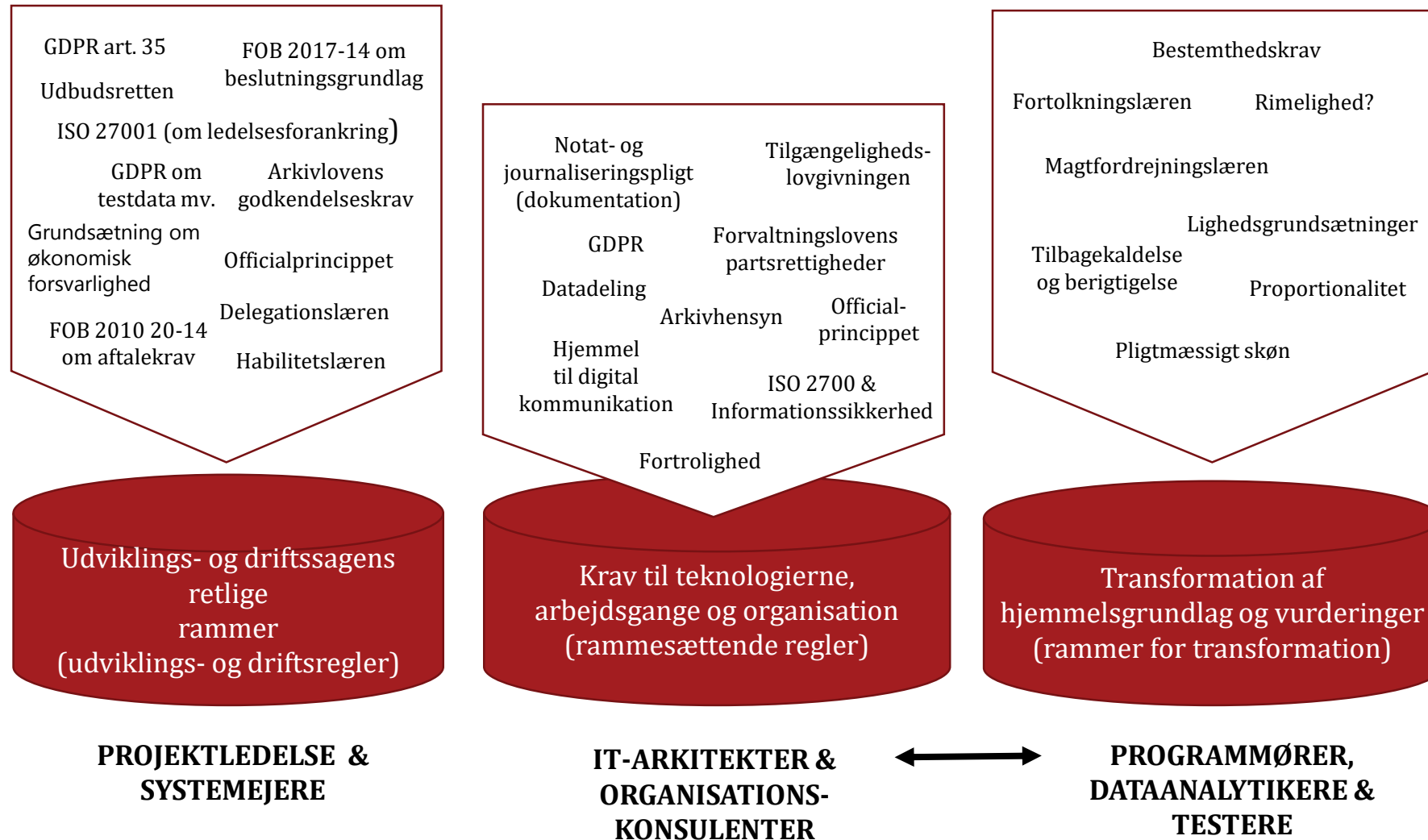
Virkelighed



Velfungerende Vidensdeling?



Forslag til mere målrettet kommunikation?



Eksempel: Grundlag for beslutning om at rejse udviklings sag

FOB 2017-14:

Omorganisering, hvor politikredsenes sager om kørekort, automatisk trafikkontrol, tilladelser og våben var blevet samlet hos henholdsvis Københavns Vestegns Politi, Administrativt Center Øst, og Midt- og Vestjyllands Politi, Administrativt Center Vest.

Efter omorganiseringen steg sagsbehandlingstiderne i et sådant omfang, at ombudsmanden indledte en sag af egen drift...

Læs selv

På den ene side er jeg klar over, at der i forbindelse med omorganiseringer af den foreliggende karakter altid vil kunne opstå forhold eller begivenheder, som det har været vanskeligt eller umuligt at forudse, og som vil kunne have en negativ indflydelse på de nyetablerede enheders sagsbeholdning og sagsbehandlingstid.

På den anden side er det vigtigt, at der i relation til de forhold, som det er muligt at tage højde for (etablering af ny ledelse/ledelsesstruktur, rekruttering og oplæring af nye medarbejdere, etablering af nye sags- og arbejdsgange, udarbejdelse af nye brevskeletter, paradigmer mv.), foretages realistiske vurderinger og beregninger af de ressourcer, der skal afsættes både i den indledende etableringsfase og på længere sigt, når almindelig daglig drift er opnået. Uden sådanne realistiske vurderinger og beregninger kan der ikke skabes et retvisende billede af de mere langsigtede fordele og eventuelle og forbigående ulemper ved en omorganisering eller en omstrukturering. Er der flere mulige modeller for omorganisering eller omstrukturering i spil, er realistiske vurderinger og beregninger desuden en forudsætning for, at der kan træffes et oplyst og rigtigt valg. Endelig vil realistiske vurderinger og beregninger kunne forøge chancen for hurtigt at nå almindelig daglig drift og give den nye enhed bedre mulighed for at håndtere eventuelle negative konsekvenser af uforudsete begivenheder.

Jeg går derfor ud fra, at Rigspolitiet i forbindelse med lignende fremtidige projekter vil inddrage erfaringerne fra projektet med etableringen af de to administrative centre.

Snak med sidemanden

- Hvad siger ombudsmanden egentlig i FOB 2017-14?
- Hvad sker der, hvis I tager udgangspunkt i, at god forvaltningsskik er teknologineutral *og* gælder for udviklingsager?

Hvad var det så med transparens?

- **Uklar betegnelse og tværgående problemstilling (for teknologier, myndigheder, sammenhænge og administrationsområder)**
 - Anvendes i flæng i den offentlige debat og i policypapirer, hvor synes at dække over flere, beslægtede temaer:
 - Datatransparens: Viden om og overblik over, hvilke oplysninger der anvendes til hvad og opbevares hvor
 - Systemtransparens: Viden om og overblik over, hvordan systemerne vurderer og/eller danner beslutninger (fra ADAM, over SKAT's ligningssystemer til 'kunstig intelligens', der håndterer værdiskøn eller sagkyndige skøn)
 - Beslutningstransparens: Hvordan træffes beslutninger om at udvikle og anvende digitale løsninger (og hvordan vælges det mere konkret, hvordan løsningerne udvikles og designes – og hvem har indflydelse herpå)
 - Demokratisk transparens: I hvilket omfang har de demokratisk legitimerede instanser reelt indflydelse på digitaliseringen af den offentlige sektor (teknologier, værdier og budgetmagt)
- **Anvendes usystematisk i den juridiske litteratur samt retsvidenskabelige debat. Sondres ikke mellem:**
 - Ekstern transparens: Borgernes og offentlighedens (herunder pressens) ret til forklaringer / begrundelse / vejledning (mhp. kontrol og dermed kvalitet?)
 - Intern transparens: Forvaltningens egen indsigt i og styring med deres myndighedsudøvelse (forvaltningen set som helhed)

Hvad gør man, når man (endnu) ikke kan komme med kvalificerede bud?

1) Afgrænser til det, som man kan håndtere: Ekstern data- og system transparens

- Rimelig klare krav til ekstern datatransparens i offentlighedsloven, databeskyttelsesretten og forvaltningsloven
 - Dækker både "inddata" og "uddata"
- Ikke videre dækkende og meget vage og uklare krav til ekstern systemtransparens
 - Vejledning forudsætter ikke nødvendigvis transparens
 - Forvaltningslovens afgrænsning af bl.a. ret til begrundelse
 - Uklarhed om rækkevidden af databeskyttelsesforordningens artikel 22

2) Udnytter på det groveste en venlig forespørgsel fra Foreningen for Kommunalret- og forvaltningsret til at få viden, tanker, sparring ...

Og ja, det afventer jeg så (mens jeg overvejer påstanden om, at der angiveligt er meget få kvinder, der interesserer sig for digitalisering)

