



# Digitalisering i den offentlige forvaltning

Advokat Anders Valentiner-Branth, Nielsen Nørager  
avb@nnlaw.dk

# Super program – vi glæder os så meget 😊

**Vi skal bl.a. høre om:**

## **Grundlæggende forvaltningsretlige principper og digitalisering**

v. lektor Hanne Marie Motzfeldt

## **Tillid og transparens**

v. direktør for Digitaliseringsstyrelsen, Rikke Hougaard Zeberg

## **Om databeskyttelse og dataetik**

v. direktør for Datatilsynet, Cristina Angela Gulisano

## **Har vi brug for en reform af de forvaltningsretlige regler?**

v. Birgitte Arent Eiriksson, vicedirektør i den juridiske tænketank Justitia og medlem af Dataetisk Råd

## At have styr på datasikkerheden er et af de grundlæggende principper, og den dataansvarlige vil have en påvisningsforpligtelse

- Den dataansvarlige skal altså selvstændigt kunne dokumentere, hvilke tiltag og aktiviteter der er gennemført for at sikre, at der er tilstrækkeligt styr på datasikkerheden. Dette følger allerede af art. 5, stk. 1, litra f, og art. 5, stk. 2, i forordningen.
- Det kan udledes af betragtning 83 i forordningens præambel, at der skal anvendes en risikobaseret tilgang til at sikre datasikkerheden.
- De detaljerede krav i sikkerhedsbekendtgørelsen f.eks. om logning er til gengæld ophævet.
- Justitsministeriet har på side 132-133 i lovforslaget til databeskyttelsesloven givet de dataansvarlige en værktøjskasse, der kan søges inspiration i, når der skal tages højde for kravene til datasikkerheden.

# Nye tekniske minimumskrav i staten kan få betydning for alle

Se dette link:

<https://digst.dk/nyheder/nyhedsarkiv/2019/oktober/tekniske-minimumskrav/>

- Lidt om "følg eller forklar"
- Fra den 1. januar 2020 gælder f.eks. følgende om logning i staten:

"Krav om logning, log på alle systemer og tjenester på netværksservere"

Der fremgår i øvrigt følgende om logning:

"Udgør en forudsætning for opdagelse og efterforskning af forskellige sikkerhedshændelser. Logningen skal ikke anvendes til overvågning af brugeradfærd."

Konkret stillingtagen til partsanbringender er central for tilliden til forvaltningen og kan være vanskelig at håndtere i et fuldautomatisk system. Se også FOB 2018.10 om pligten til at tage stilling til partsanbringender i begrundelser. Nedenstående fra udtalelsen på side 30:

” Helt generelt for begrundelseskravet i forvaltningslovens § 24 gælder, at en begrundelse kan give en øget sikkerhed for, at afgørelsen er rigtig, og at grundlaget for afgørelsen er sagligt og fyldestgørende.

Som en af de omtalte sager illustrerer (pkt. 8.3 ovenfor), kan manglende stillingtagen til et relevant partsanbringende indebære, at myndigheden ikke i tilstrækkeligt omfang er opmærksom på et sagligt relevant hensyn i en skønsmæssig afvejning. Det vil kunne øge risikoen for, at der træffes en materielt forkert afgørelse.

Manglende stillingtagen til partsanbringender vil derudover kunne betyde, at parten ikke får en dækkende og fyldestgørende forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det resultat, den har. Dette vil gøre det sværere for parten bl.a. at tage stilling til, om afgørelsen skal påklages eller indbringes for domstolene eller Folketingets Ombudsmand.”

”Men spørgsmålet om manglende stillingtagen til partsanbringender har også betydning for tilliden til myndighederne.

En begrundelse – herunder en stillingtagen til relevante partsanbringender og andre anbringender, som parten selv udtrykkeligt har tilkendegivet at lægge stor vægt på – kan således hjælpe borgeren til bedre at forstå afgørelsen og kan have stor betydning for borgerens accept af afgørelsen.

Hvis skattemyndighederne ikke i tilstrækkeligt omfang forholder sig til partsanbringender, kan det give skatteyderen en oplevelse af, at det ikke nytter at komme med argumenter og synspunkter, idet myndigheden alligevel ikke er opmærksom på dem eller har afgjort sagen på forhånd. Det kan således give en fornemmelse af, at myndigheden ikke tager skatteyderen alvorligt.”

Det er altså vigtigt, at vi i begrundelserne tager højde for de relevante partsanbringender. Dette har også stor betydning for tilliden til forvaltningen.

“KL vil have kigget på persondatalov”

“Kommunernes arbejde for leve op til reglerne for persondataskyttelse er blevet så besværligt, at der er behov for handling.”



NIELSEN NØRAGER

Anders Valentiner-Branth, AVB@NNLAW.dk, mobil 5388 4148

Nielsen Nørager LLP, Frederiksberggade 16, 1459 København V

NIELSEN NØRAGER